

Мошенничество вновь обнаружено

Давно было известно, что один из наиболее эффективных популяризаторов эволюции подделал некоторые рисунки, но только сейчас открылись поразительные масштабы его обмана.

Рассел Григг

Большинство людей слышали или учились идее, что человеческий эмбрион проходит (или повторяет) различные стадии эволюции, например, имеет жабры, как у рыбы, хвост, как у обезьяны и т. д., в течение первых нескольких месяцев своего развития. Эта идея не только преподносилась поколениям студентов-биологов и студентов-медиков как факт, но и использовалась в течение многих лет для убедительного оправдания аборт. Сторонники абортов утверждали, что убитый нерожденный ребенок все еще находился на стадии рыбы или обезьяны и еще не стал человеком. Эта идея (называемая рекапитуляция эмбрионов) была энергично развита Эрнстом Геккелем с конца 1860-х годов для продвижения теории эволюции Дарвина в Германии, хотя у Геккеля не было доказательств, подтверждающих его взгляды. (1)

Данные произведены

Не имея доказательств, Геккель решил сфабриковать данные. Он обманым путем изменил рисунки эмбрионов человека и собаки, сделанные другими учеными, чтобы увеличить сходство между ними и скрыть различия. Об этом конкретном мошенничестве мы сообщили в недавнем номере [журнала Creation](#) . (2)

Немецкие коллеги Геккеля (в частности, в 1874 году Вильгельм Хис-старший, профессор анатомии Лейпцигского университета) знали об этом мошенничестве и добились от него скромного признания, в котором он обвинил чертежника в ошибке, не признавая при этом, что он сам был рисовальщик! (2)

Рисунки Эрнста Геккеля были объявлены профессором Хисом поддельными в 1874 году, и тогда Геккель признался. Даже признание Геккеля было ложным и вводящим в заблуждение: «Небольшая часть моих изображений эмбрионов (вероятно, 6 или 8 из ста) на самом деле (в смысле этого слова д-ра Брасса [одного из его критиков]) «фальсифицированы» - все те, а именно, когда раскрытый материал для рассмотрения настолько неполнен или недостаточен, что приходится при восстановлении связного ряда развития восполнять пробелы посредством гипотез, а недостающие члены реконструировать путем сравнительного синтеза. С какими трудностями сталкивается эта задача, и насколько легко чертежник может ошибиться в этом, может судить только эмбриолог». (Письмо Эрнста Геккеля в *Münchener Allgemeine Zeitung*, «международный еженедельник науки, искусства и технологий», 9 января 1909 г. Записано в «Правде об исповедании Геккеля», *The Bible Investigator and Inquirer*, ML Hutchinson, Мельбурн, 11 марта, 1911, стр. 22-24) ([3](#))

Большинство информированных эволюционистов за последние 70 лет осознали, что теория перепросмотра ложна. (4)

Тем не менее, идея перепросмотра по-прежнему выдвигается в качестве доказательства теории эволюции во многих книгах, особенно в энциклопедиях, а также популяризаторами эволюции, такими как покойный Карл Саган. (5)

Но подождите, это еще не все



Знаменитый (печально известный) набор Геккеля из 24 рисунков, на которых якобы изображены восемь различных эмбрионов на трех стадиях развития, опубликованный им

в «Антропогении » в Германии в 1874 году.

Когда эволюционисты говорят, что теория рекапитуляции ложна, они обычно не имеют в виду признание того, что сравнение эмбрионов не дает доказательств общего происхождения. Фактически, они до сих пор часто подчеркивают предполагаемое сходство между эмбрионами на ранних стадиях их развития (так называемую эмбриональную гомологию) как свидетельство эволюции. Это предположение основано на идее, что такие сходства являются «общеизвестными». (6)

Это предполагаемое сходство эмбрионов в течение многих лет, сознательно или бессознательно, основывалось на наборе из 24 рисунков Геккеля, которые он впервые опубликовал в 1866 году в своей книге « Общая морфология организмов», а затем повторил в 1874 году в своей более популярной «Антропогении » (см. ниже). . Они призваны показать эмбрионы рыб, саламандры, черепахи, курицы, свиньи, коровы, кролика и человека на трех стадиях развития.

Различные этапы, особенно более ранние, демонстрируют существенное сходство. С тех пор как появились эти рисунки, предполагалось, что они дали нам что-то близкое к истине об эмбрионах позвоночных видов. Настолько, что они до сих пор появляются в учебниках и популярных работах по эволюции. 7 ,8

На самом деле, никто не удосужился проверить — до сих пор. Оказывается, мошенничество Геккеля было гораздо хуже, чем кто-либо мог себе представить. Это не просто повлияло на идею перепросмотра, оказывается, сходства гораздо меньше, чем кто-либо думал.

Мошенничество расследовано и раскрыто

Автор: Administrator

07.04.2024 18:10 - Обновлено 07.04.2024 18:46

